Evaluation P1 Kevin HIPEAU

## Introduction

La présentation de Kevin est claire et complète avec beaucoup de tests et de graphiques. Il y a des commentaires de code sur chaque partie ce qui permet de facilement comprendre son raisonnement. Il a beaucoup utilisé les graphiques ce qui rend son analyse claire et compréhensible.

## Les différentes phases de l’analyse

Plusieurs cas ont été étudié par Kevin :

1. La relation entre la catégorie de cabine et le taux de survie
   * Kevin a choisi de voir s’il y a une corrélation entre la catégorie de cabine des passagers et leur survie.
   * Pour réaliser cette analyse Kevin a utilisé le système de fonction de python qui permet de rendre le code plus clair et réutilisable.
   * Sont rendu est clair grâce aux différents graphiques qu’il expose (camembert et graphique a bar)
2. La relation entre le numéro du ticket et les chances de survie des passagers
   * Kevin a analysé si un passager avec un numéro de ticket impair a plus de chance de survivre qu’un passager avec un ticket pair.
   * Son analyse est clair et on comprend bien son raisonnement. En revanche les phrases d’explications sont peu explicites.
3. Nombre de survivant en fonction de l’entourage
   * Pour cette analyse Kevin a choisis de déterminer le nombre de personnes ayant survécu en fonction du nombre de personnes de son entourage présentes.
   * Pour mettre ses chiffres en valeurs il a choisi un graphique a point qui est facile à lire.
   * En revanche la conclusion de Kevin est rapide car il ne nuance pas son propos au niveau des proportions. En effet sa conclusion est de dire : « la majeur partie des personnes survivante ont peu d'entourage » mais cela est à relativiser car la proportion de personnes ayant aucun accompagnateur est beaucoup plus importante que celle qui possède 4 accompagnateurs.
4. L’Age en fonction de la classe des billets
   * Kevin a choisi de déterminer la relation entre la classe des billets et l’âge des passagers
   * Le graphique choisi par Kevin est compréhensible mais une légende plus claire serait appréciable.
   * L’analyse de Kevin est complètement correcte en revanche elle ne détermine en rien les chances de survie des passagers.
5. L’Age en fonction du prix
   * Cette dernière analyse de Kevin ressemble à la précédente mais en regardant la relation entre le prix et l’âge des passagers.
   * Le graphique utilisé est complètement compréhensible et clair.
   * En revanche la relation avec le taux de survie n’est pas présente dans cette analyse

## Conclusion

Les analyses de Kevin sont claires et bien expliqué, sont raisonnement est simple et bien illustré avec les bons graphiques. De plus il n’y a pas de fautes de données. Le seul point noir consiste dans le fait d’analyser des données pas forcément en relation avec la survie des passagers.